

Aménagement du territoire dans les réseaux agricoles diversifiés du Vermont



Atelier sur les plans de développement de la zone agricole
15 septembre 2009
Lac-Beauport, Quebec

Jessica Hyman
University of Vermont Center for Rural Studies

Cette recherche est soutenue par le Cooperative State
Research, Education, and Extension Service (CSREES) USDA
Award 2005-34269-15671, avec l'aide de Sen. Patrick Leahy.

Qu'est-ce que le CRS?

- *Ressources et expériences* pour soutenir les agriculteurs et les communautés
- Programmes
 - Bases de données: <http://crs.uvm.edu/databank>
 - U.S. Census Bureau State Data Center
 - Vermont Indicators Online
 - Recherche d'enquêtes



L'agriculture au Vermont

- 6 984 fermes en 2007 (plus grande augmentation des fermes de moins de 4 hectares).
- Valeur totale des produits agricoles : 673,713,000 \$ (les produits laitiers représentent 73 %).
- Les principales productions sont : ferme laitière, bétail, foin et autres récoltes, serre chaude/pépinière.
-

Objectifs de la recherche

- Analyser le rapport entre la pression du développement et les projets des fermiers d'acheter ou vendre la terre et plus particulièrement les fermiers représentant la majorité du secteur agricole de l'État : les opérations diversifiées et non laitières.
- Développer des recommandations chez les planificateurs locaux et régionaux pour les aider à aménager leur territoire en encourageant l'utilisation du territoire agricole viable et durable et en formulant des recommandations pour les communautés, qui cherchent à soutenir et à augmenter leur économie agricole.

Méthodes

- Approche « mixed-methods »
 - Enquête quantitative et qualitative
 - Questionnaire distribué par la poste à 1 668 membres des réseaux agricoles visés.
 - Questions concernant 3 secteurs :
 - 1) Démographie des fermes, produits, et ventes.
 - 2) Utilisation de la terre, pression de développement et perceptions du soutien local.
 - 3) Plans pour vendre ou acheter la terre.
 - Taux de réponse : 21 - 50 % (retour de moyenne de 29 %)
 - 474 réponses valides : CI 95 % +/- 4 %
 - Entrevues semi-structurées détaillées avec des fermiers localisés l'ensemble du territoire de l'État.

Résultats: Produits et ventes

- 73 % possèdent leur terre.
- Produits de base : légumes (38 %).
- Diversification : 60 % ont plus d'un produit de base (articles multiples par catégorie).
- Production laitière : 24 % possédaient des vaches laitières - la moitié avaient également eu d'autres produits.
- Ventes directs : 61 % ont vendu les produits directement de leurs fermes; 59 % ont également eu d'autres marchés.
- 25 % ont des revenus de 60 -90 mille dollars par an. 25 % ont des revenus de 520784 à 126 515.49 \$ par an. 9 .029968 références

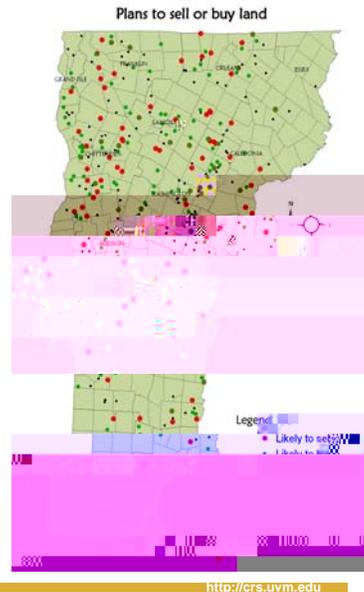
Résultats: Plans à vendre et acheter le terrain

□ **Projet de vendre**

- Presque un tiers des fermiers ont prévu vendre en partie ou en totalité les terres qu'ils emploient pour cultiver (la plupart d'ici 1-5 ans).

□ **Projet d'acheter**

- Presque 40 % ont prévu d'acquérir plus de terre pour l'agriculture.
- De ceux qui n'ont pas prévu d'acheter plus de terre, 43,7 % ont indiqué qu'ils n'en ont pas eu besoin et 44,3 % ont cité le coût de la terre, la disponibilité ou d'une combinaison des deux.



Résultats: Pression du développement

□ **Pression de vendre**

- Un tiers des répondants ont senti une certaine pression de vendre ou de développer leur terre. La pression à la vente augmente au fur et à mesure que le niveau du développement urbain autour des fermes augmente. 18,9 % des répondants soulignent qu'ils ont des pressions de changer le fonctionnement de leur ferme de la part de leurs voisins.

□ **Appui local**

- 80 % ont indiqué que les conseils du gouvernement local prennent en considération les enjeux et le soutien des fermes.
- 10 % ont indiqué que les conseils du gouvernement local ne comprenaient pas tous les enjeux.
- Légèrement plus de répondants ont souligné que leurs conseils locaux ont soutenu les opérations agricoles et qu'ils avaient compris les enjeux agricoles.

□ **Analyse**

- Il y a un lien potentiel entre les décisions des fermiers pour acheter ou vendre leur terre (et probablement continuer ou cesser à cultiver) et leurs perceptions des pressions du développement urbain et de l'appui des conseils locaux pour des opérations agricoles.
- Plus il y a du développement autour de la terre d'un fermier, moins il est probable d'obtenir des conseils locaux leur compréhension face aux enjeux agricoles ou leur soutien pour les opérations agricoles.

Résultats: Appui agricole



Résultats: Changement de terres cultivables



Entrevues

- Entrevues semi-structurées détaillées avec des fermiers localisés sur l'ensemble du territoire de l'État.

Informant farm locations



Entrevues (suite)



« J'aime produire de nouveau cultivar, être mon propre patron et ne pas avoir à rendre des comptes à personne. »



Jo Ann Thibault, Barnyard Farmstand, Colchester

19

<http://crs.uvm.edu>

Entrevues (suite)



« Il devient de plus en plus dispendieux de pratiquer l'agriculture année après année au Vermont. »

Earl Ransom (avec Harley and Clifford), RockBottom Farm, Strafford



<http://crs.uvm.edu>

Entrevues (suite)

« Il existe une compréhension et une acceptation pour l'agriculture au Vermont. On dit que si votre voisin vous aime, vous avez plus de chance de poursuivre vos activités agricoles. »

Jacques Couture, Couture's Maple Shop, West

Recommandations (suite)

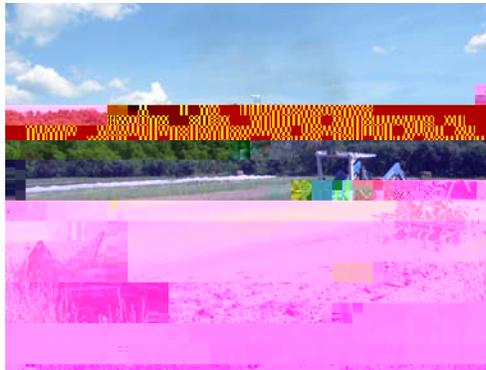
- ❑ **Zonage agricole** : création d'une zone où seule l'agriculture est l'activité permise.
- ❑ **Agrandissement de périmètre urbain** : identifier la capacité des services municipaux « ex.: traitement des eaux usées et potables » afin de limiter l'accroissement du PU au-delà de cette limite, ce qui devrait faire partie de la planification d'une croissance municipale.
- ❑ **Activité agricole** : établir une définition claire de ce qui constitue une activité agricole (incluant les activités telles que l'équestre, le composte, la production de matières fibreuses, etc.).

Recommandations (suite)

« On peut conserver tout l'État du Vermont en agriculture, mais si les conditions économiques ne sont pas là, nous aurons beaucoup de fermes préservées, mais peu qui seront exploitées. »

Jacques Couture, Couture's Maple Shop, Westfield

Recommandations (suite)



« S'il existe un moyen de rapprocher le grand public et les agriculteurs et d'aider à sauver les fermes familiales, c'est bien par la provenance des aliments. Si nous ne prenons qu'un petit bout de ce moyen, le reste suivra. »



Bianca Fernandez, Hope Roots Farm, Westminster

<http://crs.uvm.edu>

Recommandations (suite)

- ❑ Les actions gouvernementales devraient démontrer les impacts positifs de supporter l'agriculture et l'utilisation du sol. C'est bien plus qu'une question de paysage et de caractère rural. La campagne « Vermont's Buy Local » est un bon départ, mais il y aurait encore plus à réaliser aux niveaux local et régional.
- ❑ Les producteurs doivent y adhérer.
- ❑ On doit mettre les ressources en place afin de promouvoir les expériences à succès, de former et de permettre l'adhésion des agriculteurs.
- ❑ Utiliser des modèles de réussite où la forte économie agricole et le support aux entreprises associés à une planification du développement ont contribué à l'enrichissement de la communauté.

26



<http://crs.uvm.edu>

Centres régionaux agroalimentaires

▣ Histoire et progrès des « food hubs »

- Centres coordonnateurs soutenant le développement de systèmes régionaux de nourriture.
- L'appui et la participation de la communauté sont cruciaux pour l'atteinte des buts suivants :
 - ▣ Soutenir plus de fermiers du Vermont et produire plus de nourriture pour les marchés local et régional.
 - ▣ Augmenter et améliorer les infrastructures qui soutiennent des opérations de diversification des fermes et plus de produits à valeur ajoutée.
 - ▣ Améliorer la viabilité des fermes; saisir les occasions d'expansion et l'implantation de nouvelles entreprises soutenue par les centres d'incubation ou par « coaching ».
 - ▣ Augmenter l'accès local à la nourriture.
 - ▣ Engager les communautés dans la conservation des terres agricoles pour l'utilisation productive actuelle et future.

Discussions



- Comment l'expérience acquise au Vermont peut s'appliquer au Québec?
- Qu'est-ce que le Vermont peut apprendre du Québec?
- Comment peut-on continuer la discussion?